



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U SPLITU

OVR-2613/20  
(Ranije: OVR-300/14)

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, po sucu ovog suda Jermini Dujmović-Živković, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja CREDO BANKA d.d. "u stečaju", Zrinjsko-Frankopanska 38, Split, OIB: 94141384086, zastupanog po stečajnoj upraviteljici Ankici Čenić iz Splita, Pupačićeva 1/3, protiv ovršenika PRIVREDNIK STANOGRADNJA d.o.o. Split, "u stečaju", Put Supavla 39, OIB: 75545613652, zastupanog po stečajnom upravitelju Josipu Hrgi iz Splita, Bihačka 15, OIB: 15662494844, radi naplate novčane tražbine prodajom nekretnina, nakon održanog ročišta za diobu kupovnine, dana 23. studenog 2020.,

r i j e š i o j e :

I Utvrđuje se da se iz ukupnog iznosa od 1.560.818,57 kn dobivenog prodajom nekretnina ovršenika označenih kao čest. zem. 6071/6, Z.U. 20837, K.O. Split; čest. zem. 6070/1, Z.U. 6162, K.O. Split i čest. zgr. 4910, Z.U. 13170, K.O. Split, namiruju slijedeća potraživanja ovrhovoditelja Credo Banke d.d. "u stečaju", Split, OIB: 94141384086:

a) trošak ovršnog postupka određen rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Splitu poslovni broj OVR-300/14 od 5. lipnja 2014. u dijelu koji se odnosi na sudsku pristojbu za prijedlog i rješenje o ovrsi u iznosu od 5.000,00 kn, kao i trošak plaćenog predjuma za provedbu ovršenih radnji radi utvrđenja tržišne vrijednosti nekretnine u iznosu od 6.000,00 kn, što je ukupno 11.000,00 kn i

b) razmjerni dio zatezne kamate koja je na glavne tražbine temeljem Ugovora o kreditu 8510008403 i Ugovora o kreditu 8410053685 tekla za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi, u iznosu od 329.018,24 kn i razmjerni dio glavnih tražbina u iznosu od 1.231.789,33 kn.

II Novčane iznose navedene u toč. I izreke ovog rješenja, koji zbrojeni daju 1.560.818,57 kn, isplatit će računovodstvo ovog suda, po pravomoćnosti ovog rješenja, na račun ovrhovoditelja Credo Banke d.d. "u stečaju", Split, OIB: 94141384086, IBAN HR6324850031100278205 kod Croatia banke d.d., poziv na broj: 00 2609-2689880.

Obrazloženje

Rješenjem o dosudi pod poslovnim brojem OVR-300/14 od 16. siječnja 2020., koje je ispravljeno rješenjem od 5. ožujka 2020., postalo je pravomoćno dana 23. travnja 2020., predmetne nekretnine označene kao čest. zem. 6071/6, Z.U. 20837, K.O. Split; čest. zem. 6070/1, Z.U. 6162, K.O. Split i čest. zgr. 4910, Z.U. 13170, K.O. Split, dosuđene su kupcu

trgovačkom društvu Manas d.o.o. Split, Barakovićeva 18, OIB: 77290534017, za ukupni iznos od 1.560.818,57 kn, koje je položilo kupovninu u cijelosti.

Potom je valjalo temeljem odredbe čl. 111. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12 i 25/13, dalje OZ-a), koji se u ovom slučaju primjenjuje, pristupiti namirenju ovrhovoditelja, nakon održanog ročišta radi diobe kupovnine. U ovom postupku se namiruje isključivo ovrhovoditelj, koji je ujedno i založni vjerovnik, prema odredbama čl. 112., 113. i 114. OZ-a.

Sud je temeljem odredbe čl. 124. st. 1. OZ-a odredio ročište za diobu kupovnine, na koje su pozvane stranke i Republika Hrvatska, jer drugih osoba koje polažu pravo da se namire iz iznosa kupovnine nije bilo.

Ovrhovoditelj je prije ročišta za diobu kupovnine određenog za dan 4. lipnja 2020., elektroničkim podneskom dana 27. svibnja 2020., predao obračun, prijavu tražbina, određenu predmetnim rješenjem o ovrsi s obračunom zatezne kamate.

Spisu predmeta ne prileži dokaz o postojanju eventualnih dospjelih poreza i pristojbi koji bi teretili prodanu nekretninu, niti je takva tražbina prijavljena od strane nadležnih tijela.

Odredbom čl. 113. st. 1. OZ-a propisano je da se iz iznosa dobivenog prodajom namiruju prvenstveno, i to sljedećim redoslijedom: troškovi ovršnoga postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji (tražbine prvog isplatnog reda), a zatim porezi i druge pristojbe dospjele za posljednju godinu koje terete prodanu nekretninu (tražbine drugog isplatnog reda). Prijavio je ovrhovoditelj troškove ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi, s tim što je već u strukturi troška određenog rješenjem o ovrsi obuhvaćen trošak sudske pristojbe od 5.000,00 kn, koja je plaćena, a imao je i trošak plaćenog predujma za provedbu ovršnih radnji, radi utvrđenja tržišne vrijednosti nekretnine u iznosu od 6.000,00 kn, radi čega je odlučeno kao u toč. I a) izreke ovog rješenja.

Slijedom prednjih utvrđenja i namirenja iznosa koji se prvenstveno namiruju prema odredbi čl. 113. st. t. toč. 1. OZ-a, sukladno odredbama iz čl. 114. OZ-a, valja uzeti u obzir i odredbu čl. 116. OZ-a, prema kojoj se više tražbina koje imaju isti red namirenja, namiruju razmjerno svojoj visini ako iznos dobiven prodajom nije dovoljan za potpuno namirenje, kao što je u ovdje slučaj.

Sukladno odredbi čl. 113. st. 1. toč. 2. OZ-a, kao tražbine drugog isplatnog reda namiruju se porezi i druge pristojbe dospjele za posljednju godinu koje terete prodane nekretnine računajući do dana donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, dakle ovdje u vremenu od 16. siječnja 2019. do 16. siječnja 2020., ali takve tražbine u ovom ovršnom postupku nisu prijavljene.

Odredba čl. 114. st. 1. OZ-a propisuje da se nakon podmirenja tražbina iz čl. 113. OZ-a, namiruju tražbine osigurane založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha i naknada za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom. Dakle, u tražbine trećeg isplatnog reda su svrstane tražbine osigurane založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog ovrha određena i naknada za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom.

Prema odredbi čl. 114. st. 4. OZ-a, kao tražbine trećeg isplatnog reda namiruju se ujedno i troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu (određeni ovršnom ispravom) i to po istom redoslijedu kao i glavna tražbina, dakle pribrajaju se glavnoj tražbini. Isto tako, odredbom čl. 114. st. 5. OZ-a je propisano da se troškovi ovršnog postupka, osim troškova koji se prvenstveno namiruju kao tražbina prvog isplatnog reda, namiruju po istom redoslijedu kao i glavna tražbina, pribrajaju se glavnoj tražbini, ali u smislu odredbe čl. 116. OZ-a, razmjerno svojoj visini, jer iznos dobiven prodajom u ovom slučaju nije dovoljan za potpuno namirenje.

Vjerovnici ovog trećeg isplatnog reda se namiruju po redu stjecanja tj. upisa založnog prava u zemljišnu knjigu, upisa zabilježbe ovrhe u zemljišnu knjigu, odnosno reda upisa služnosti u zemljišnu knjigu, ukoliko nije bilo ustupa prednosnog reda (čl. 114. st. 3. OZ-a).

Budući je predmetna nekretnina bila opterećena založnim pravom i pravom na namirenje samo u korist ovrhovoditelja, to je ovrhovoditelj time jedini stekao pravo namirenja iz iznosa dobivenog prodajom predmetnih nekretnina.

Stoga ovrhovoditelju temeljem odredbe čl. 114. st. 4. i čl. 109. OZ-a, kao tražbina trećeg isplatnog reda, pored naprijed utvrđenih troškova ovršnog postupka koji se prvenstveno namiruju prema odredbi čl. 113. st. 1. toč. 1 OZ-a, pripada razmjerni dio zateznih kamata koje su na glavne tražbine temeljem Ugovora o kreditu 8510008403 i Ugovora o kreditu 8410053685 tekle za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi, u ukupnom iznosu od 329.018,24 kn i razmjerni dio glavnih tražbina temeljem istih Ugovora u ukupnom iznosu od 1.231.789,33 kn. Navedeno proizlazi iz prijave potraživanja ovrhovoditelja (list 250 i 251 spisa), kojem podnesku su priloženi izvaci iz poslovnih knjiga (list 252 do 256 spisa), vjerodostojne isprave, koje kao kvalificirane isprave za utvrđenje visine potraživanja, sud prihvata, s tim da ni ovršenik nije imao nikakva prigovora na prijavu potraživanja ovrhovoditelja.

Dakle, ukupno ovrhovoditeljevo potraživanje s osnova zatezne kamate koja je na glavne tražbine određene Ugovorima o kreditu 8510008403 i 8410053685 tekla za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi, iznosi ukupno 4.422.679,43 kn, a s osnova glavnica ukupno 16.558.832,67 kn. Uz primjenu razmjernog namirenja tražbina iz trećeg isplatnog reda, prema odredbi čl. 116. OZ-a, valjalo je riješiti kao u izreci pod toč. I b).

Uslijed nedostatnog iznosa kupovnine za namirenje cijelog potraživanja, ovrhovoditelj je ostao nenamiren glede tražbine iz trećeg isplatnog reda, za preostali dio zatezne kamate koja je na glavne tražbine tekla za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi, u iznosu od 4.093.661,19 kn, za preostali dio glavnih tražbina u iznosu 15.327.043,34 kn, te u smislu odredbe čl. 114. st. 6. OZ-a, glede tražbine iz četvrtog isplatnog reda za cijeli iznos koji proizlazi iz prijave potraživanja.

Ovdje valja naglasiti da nekretnine koje su predmet ovog postupka u vrijeme otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom, dana 16. rujna 2020., više nisu bile u njegovom vlasništvu, već u vlasništvu kupca, trgovačkog društva Manas d.o.o. Split, koji je rješenjem Zemljišnoknjižnog odjela ovog suda poslovni broj Z-13944/20 od 16. rujna 2020. bio upisan u zemljišnim knjigama kao vlasnik istih, pa u smislu odredbe čl. 134. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17) nisu činile stečajnu masu na dan otvaranja stečajnog postupka, u koju ulazi sva imovina stečajnog dužnika.

Slijedom navedenog će sud priznate iznose, do cijene uplaćene kupovnine od 1.560.818,57 kn, isplatiti ovrhovoditelju nakon pravomoćnosti ovog rješenja o namirenju, prema odredbi čl. 125. st. 6. OZ-a, kako je odlučeno toč. II izreke ovog rješenja.

U Splitu, 23. studenog 2020.

S u d a c :

Jermina Dujmović-Živković

**PRAVNA POUKA:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana prijama pisanog otpravka istog. Žalba se podnosi putem ovog suda za Županijski sud u Splitu u 3 istovjetna primjerka.

DNA:

- stečajnoj upraviteljici ovrhovoditelja
- stečajnom upravitelju ovršenika
- ODO- Split
- Poreznoj upravi na znanje

Broj zapisa: **1789a-f5448**

Kontrolni broj: **07f9c-280d1-61853**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JERMINA DUJMOVIĆ-ŽIVKOVIĆ, L=SPLIT, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.